

Musuły, dnia 13 października 2015 r.

XXX XXX
XXX XXX
XXX XXX

Pan
Marek Wieźbicki
Starosta Powiatu Grodziskiego
ul. Kościuszki 30,
05-825 Grodzisk Maz.

Zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729) stanowią, iż organ zarządzający ruchem właściwy dla danej drogi zatwierdza – na podstawie złożonych projektów – organizację ruchu drogowego.

Organy zarządzające ruchem na drogach, właściwe dla dróg danej kategorii, określone zostały w art. 10 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.), który m.in. stanowi, że zarządza ruchem na drogach:

- krajowych - generalny dyrektor dróg krajowych i autostrad,
- wojewódzkich - marszałek województwa,
- **powiatowych i gminnych - starosta,**
- publicznych położonych w miastach na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych - prezydent miasta,
- w strefie zamieszkania, z wyjątkiem dróg publicznych - podmioty zarządzające tymi drogami.

Przepisy art. 10 stanowią ponadto, iż nadzór nad zarządzaniem ruchem sprawuje:

- na drogach krajowych - minister właściwy do spraw transportu,
- na drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu i w mieście stołecznym Warszawie - wojewoda.

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. organ sprawujący nadzór nad zarządzaniem ruchem m.in. dokonuje oceny organizacji ruchu w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami i w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Jednocześnie przepisy przywołanego rozporządzenia stanowią, iż lokalizacja znaków drogowych musi być ujęta w projekcie organizacji ruchu przedstawionym do zatwierdzenia.

Właściwy organ zarządzający ruchem, zatwierdzając projekt organizacji ruchu, podejmuje - przy uwzględnieniu lokalnych potrzeb i uwarunkowań - decyzję o zastosowaniu na drodze odpowiednich znaków drogowych. W gestii organu zarządzającego ruchem na drogach pozostaje ocena, czy zastosowanie w określonym miejscu danego znaku drogowego jest niezbędne i czy brak takiego oznakowania może - w danej sytuacji - prowadzić do obniżenia poziomu bezpieczeństwa na drodze. W toku rozpatrywania dokumentacji projektowej organ ten ma obowiązek stwierdzenia prawidłowości i zasadności stosowania znaków drogowych w konkretnych przypadkach.

Przepisy § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. zobowiązują organ zarządzający ruchem do prowadzenia kontroli prawidłowości zastosowania i funkcjonowania znaków drogowych, sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu. Ponadto, zgodnie z § 12 ust. 5 tego rozporządzenia, organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.

W związku z powyższym zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. w sprawie *dostępu do informacji publicznej* (Dz.U.2014.782 j.t.).

proszę o udostępnienie informacji publicznej:

Kiedy została wykonana ostatnia kontrola prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych?

Proszę o skan dokumentu z tej kontroli.

Ponadto proszę o

1). sprawdzenie stałej organizacji ruchu dla drogi gminnej 150406W wydanej przez Starostwo w Grodzisku Mazowieckim ze szczególnym uwzględnieniem :

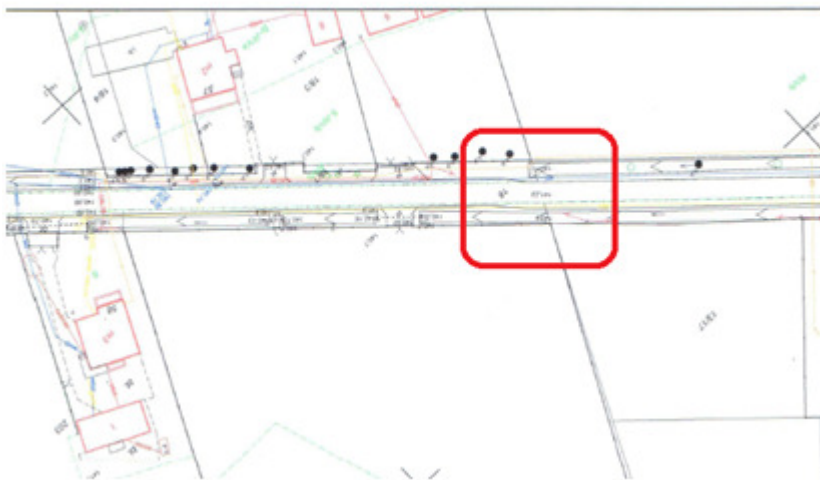
1. odcinka w kilometrach 3+848

Występujące oznakowanie w kilometrze 3+848 jest pozostałością po prowadzonych pracach budowlanych przez Gminę Żabia Wola. Znaki U-54c i U-54d są stosowane tylko podczas robót budowlanych, nie zaś dla stałej organizacji ruchu.

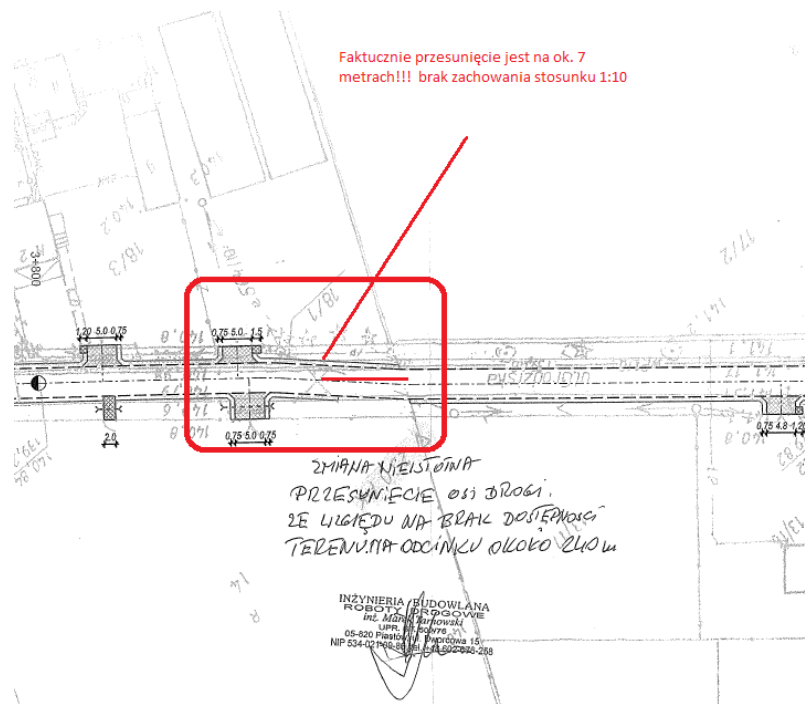
2. przejście dla pieszych w kilometrach 3+630 (koło kapliczki) – brak możliwości dojścia do przejścia dla pieszych, brak pobocza, brak chodnika.

2). sprawdzenie zgodności geometrii drogi gminnej 150406W ze szczególnym uwzględnieniem odcinka w kilometrach 3+848 – zygzak, przesunięcie osi jezdni o 1 metr.

Tj. wg dokumentu uzyskanego z Urzędu Geodezji przesunięcie osi jezdni o 1 metr jest wykonane na odcinku 7 metrów – zgadza się to ze stanem faktycznym.

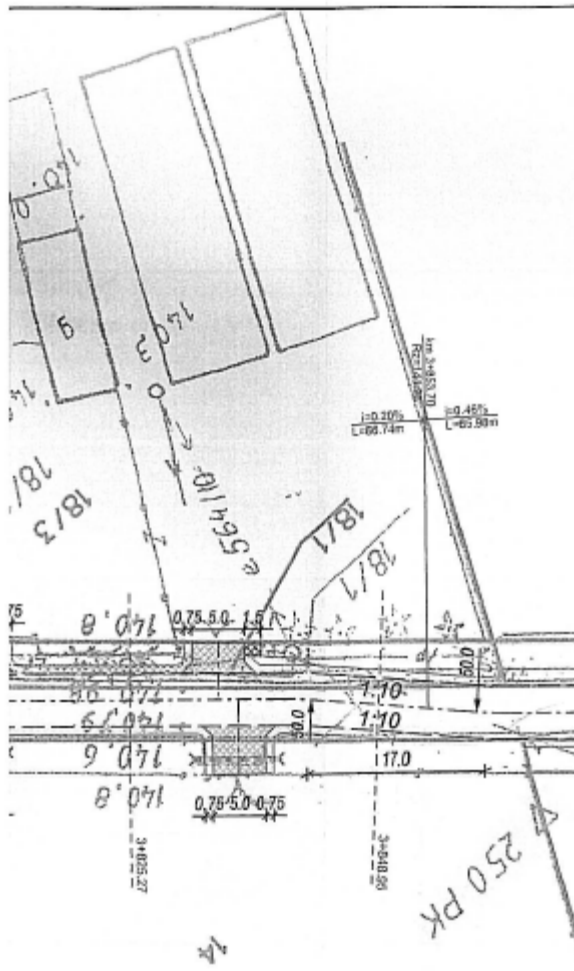


Zaś w dokumencie uzyskanym od Gminy Żabia Wola jest:



Przesunięcie o 1 metr rozpoczyna się od zjazdu, aż do granicy działki – JEST TO NIEZGODNOŚĆ.

Zaś na projekcie, który wykonana Urząd Gminy Żabia Wola jest:



Zastosowane przez Gminę Żabia Wola rozwiązanie jest wyjątkowo niebezpieczne. Skrócenie odcinka uskoku z 17 metrów na 7 metrów powoduje, że jadąc samochodem intuicyjnie wjeżdża się na przeciwległy pas drogi, co stwarza zagrożenie w ruchu kołowym. Brak zachowania parametru uskoku 1:10.

Powołując się na opinie techniczne wydane przez Starostwo Powiatu Grodzkiego z dnia 04.02.2002 nr WK540 oraz opinię techniczną z dnia 05.01.2010r. nr WK 542.76/2010

3). proszę o wydanie opinii czy były możliwe zmiany organizacji ruchu i zmiany geometrii drogi gminnej 150604W dokonane w trakcie budowy między innymi w kilometrze 3+848.00 i czy jest to zgodne z odpowiednimi przepisami prawa.

4). W ramach dostępu do informacji publicznej proszę o udostępnienie opinii technicznej dotyczącej powyższego zygzaka.

Odpowiedź proszę przesać w formie skanu na adres mailowy xxx@xxx.pl

Z poważaniem
XXX XXX