

Starosta Grodziski  
05-825 Grodzisk Mazowiecki  
ul. Kościuszki 30

## **W SPRAWIE BUDOWY DROGI GMINNEJ NR 150604W W MUSUŁACH.**

### **PROŚBA O UDZIELENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ**

W związku z odpowiedzią z dnia 17.12.2014 proszę o udzielenie mi informacji publicznej:

1. Dlaczego projekt inwestycji budowy drogi gminnej w Musułach nie zawiera obliczeń hydraulicznych urządzeń odwadniających zgodnie z **ROZPORZĄDZENIE MINISTRA TRANSPORTU I GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 2 marca 1999 r. Dz.U.99.43.430, Dział IV, Rozdział 1, § 101. 1. ?**

Nie udało mi się też znaleźć takich obliczeń w żadnym z wcześniejszych projektów z lat 2001-2012.

Jednocześnie podkreślam, że powyższa inwestycja nie jest przebudową drogi gminnej, jako że nigdy przed rokiem 2001 nie było wydawane pozwolenie na budowę tej drogi czyli jest to pierwszy oficjalny projekt i budowa. Z informacji do których dotarłem, droga ta została wybudowana w czynie społecznym w późnym PRLu w czynie społecznym bez żadnego pozwolenia na budowę.

2. W sprawie projektu powyższej inwestycji z roku 2011, Decyzja nr 1666/11 (WAB.6740.1356.2011). Z planu zagospodarowania wynika, że inwestycja budowy drogi gminnej została poprowadzona po gruntach prywatnych bez zgody właściciela gruntów – dz. Ew. 17/1.

Proszę o udzielenie mi informacji: Czy jest to zgodne z prawem? Proszę o przeanalizowanie tej sprawy.

Proszę też zauważyć, że w najnowszym projekcie z roku 2014 na wysokości działki 17/1 jest celowy uskok, aby ominąć tą nieruchomości. Ponadto wybudowany uskok jest niebezpieczny i niezgodny z projektem z roku 2014, co już sygnalizowałem w skardze z dnia 04.12.2014 roku.

***W związku z tym, iż Gmina Żabia Wola mimo moich licznych pism, telefonów i maili nie wykazała woli rozwiązania problemów powstałych przy budowie drogi gminnej 150604W, Gmina nie odpowiada na moje pisma lub odpowiada nie na temat, Gmina cały czas uważa, że droga jest***

*wybudowana zgodnie z projektem i zgodnie z prawem, nie widzę innej drogi jak wnioskowanie o uchylene decyzji pozwolenia na budowę tej drogi, co też czynię.*

Poniżej przytaczam stosowną interpretację, z której wynika, że wydanie pozwolenia na budowę zostało wydane z rażącym naruszeniem prawa:

**„...Podstawy prawne powstania sankcji nieważności określa art. 156 k.p.a. W praktyce najbardziej doniosłe znaczenie ma przesłanka określona jako „wydanie decyzji bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa”. ...”**

„Z **rażącym naruszeniem prawa** mamy do czynienia w przypadku naruszenia przepisu, którego treść bez żadnych wątpliwości interpretacyjnych może być ustalona w bezpośrednim rozumieniu. Podstawą zastosowania tej przesłanki może być zatem niebudzący wątpliwości stan prawny. Rażące naruszenie prawa to naruszenie oczywiste, wyraźne i bezsporne. Mamy z nim do czynienia tylko wtedy, gdy proste zestawienie treści rozstrzygnięcia z treścią zastosowanego przepisu prawa wskazuje na ich oczywistą niezgodność (wyrok NSA z 17 kwietnia 1996 r., III SA 565/95). W innym wyroku NSA stwierdził, że w sposób rażący może zostać naruszony wyłącznie przepis, który może być stosowany w bezpośrednim rozumieniu, bez konieczności stosowania wykładni prawa (wyrok NSA z 17 września 2008 r., II OSK 1043/07). Co istotne, w postępowaniu o stwierdzenie nieważności pozwolenia na budowę należy badać zgodność decyzji z przepisami obowiązującymi w dacie wydania pozwolenia na budowę (wyrok NSA z 16 lutego 2007 r., II OSK 339/06).

Na podstawie orzecznictwa można wskazać następujące przykłady rażącego naruszenia prawa:

- wydanie pozwolenia na budowę podmiotowi nielegitymującemu się prawem do dysponowania terenem, na którym ma być prowadzona budowa,”
- wydanie pozwolenia na budowę w sytuacji, gdy budowa została już rozpoczęta lub zakończona,

**Źródło:**

<http://www.codozasady.pl/wady-decyzji-administracyjnych-w-procesie-inwestycyjno-budowlanym/>

Dodatkowe materiały obrazujące stan faktyczny powyższej inwestycji (również liczne inne błędy) znajdują się w formie elektronicznej na stronie internetowej <http://www.musuly.mazowsze.pl> – bardzo proszę o dołączenie tych materiałów do akt sprawy.

**Bardzo proszę o podjęcie czynności administracyjnych z tym związanych.**